

Association IFSLL  
Il Faut Sauver Léo Lagrange  
57, Bd Poniatowski  
75012 PARIS

Mme Catherine Baratti-Elbaz  
Maire du 12<sup>Ar</sup>dt  
130, av. Daumesnil  
75012 PARIS

Paris, le 4 juin 2016

Madame la Maire.

Après notre entrevue du 20 avril dernier, nous nous sommes donné la peine d'étudier vos réponses sur les questions les plus importantes, et d'en discuter avec nos adhérents et sympathisants. Nous avons constaté bien des contre-vérités... pour ne pas dire pire !

A la question au sujet de la « densité » future envisagée dans le quartier, vous nous avez répondu en substance qu'il n'y avait pas d'objectif précis à ce jour. Mais on retrouve sur le site de la Mairie un compte-rendu qui parle bien d'objectifs chiffrés et très ambitieux ?

### Conseil d'arrondissement du 2 mars 2015

Une délibération portant sur le protocole d'accord avec la SNCF pour la libération et l'aménagement du foncier ferroviaire pour la réalisation d'opérations d'urbanisme a été adoptée. Cette convention peut permettre la création de 14 200 logements à terme à Paris dont un tiers dans le 12<sup>e</sup> arrondissement avec 4 600 logements programmables dans les opérations Bercy-Charenton (4 000 logements dont 60% de logements sociaux).

Or, Madame la Maire, 4.000 logements dans ce secteur, cela représente au minimum 12.000 habitants supplémentaires ! D'où notre inquiétude légitime concernant la sur-densification de la population, qui compterait alors 8 à 10 % de plus, dans un arrondissement déjà très « habité » avec plus de 146.000 personnes sur 16 Km<sup>2</sup> !

Nous soulignons ici que **les nouveaux habitants que vous appelez de vos vœux ne seront pas uniquement des électeurs, ni des contribuables supplémentaires**, mais devront vivre, circuler, se déplacer, consommer, polluer, **et respirer** !

De même, vous nous aviez assurés qu'aucune hauteur de construction (dans ce qu'il est défendu d'appeler des « barres ») n'était encore déterminée ?

Malheureusement, sur les plans datés du 15 avril 2016 que nous avons eus en main en fin de réunion, il est bien question de **4 grands bâtiments R + 9** en bordure de boulevard - donc au moins aussi hauts que l'immeuble du 57 Bd Poniatowski situé en face, malgré vos dénégations !

Concernant les arbres, que nous souhaitons absolument préserver dans et autour de l'espace Léo Lagrange et Cardinal Lavigerie, vous avez déclaré qu'ils n'auraient pas plus de 40 ans...

Pourtant, la plupart de nos adhérents et sympathisants habitant le quartier depuis plus d'un demi-siècle peuvent témoigner que nos arbres magnifiques sont beaucoup plus vieux que cela, puisque nous les avons toujours connus !!! Ici, 2 photos permettent de **comparer la situation de 1949 avec celle de 2013...** Où l'on constate clairement que le béton a fait plus de ravages que la tempête de 1999 !!! Et qu'il y avait bien plus d'arbres le long du boulevard, et de verdure dans le quartier ! Cela prouve aussi que des arbres vénérables - déjà adultes il y a 65 ans - ont été sacrifiés pour construire ce que certains nomment sans détour "la verrue" provisoire, au coin sud-est du stade. Et que d'autres arbres qui, même jeunes à l'époque, subsistent encore... ont mathématiquement au moins 80 ans ?

Alors, à qui se fier, si même les experts dont vous vous êtes entourée ont moins de références historiques que de simples citoyens tels que nous ?!?!



Ces clichés soulignent par ailleurs l'aspect **particulièrement historique de l'ensemble sportif Léo Lagrange**, qui devrait être **préservé en l'état**, surtout au moment où la Mairie de Paris fête les **80 ans du Front Populaire**, dont il est un **témoignage patrimonial évident** !

Par ailleurs, vous nous aviez assurés que toutes ces transformations étaient envisagées à la demande expresse des associations sportives qui utilisent le stade.

Vérification faite, le **Comité Départemental Olympique et Sportif de Paris**, est vent debout contre ce projet depuis le début ! On lit sur sa page :

### ***Un stade parisien en péril***

**Intervention du CDOS** (lors de la réunion publique du 10/12/2014 en présence de L'OMS 12 et de responsables d'associations sportives locales) :

*L'ensemble du monde sportif parisien est aujourd'hui très inquiet.*

*Le conseil de Paris vient d'étendre la surface du projet d'urbanisme « BERCY/CHARENTON » au stade Léo LAGRANGE.*

*Ce stade est utilisé en permanence par les « scolaires » et des milliers de parisiens, en associations comme en individuels.....*

*Il n'existe que deux grands stades dans le 12<sup>ème</sup> Léo LAGRANGE et Paul VALERY..... Le stade le plus proche est ensuite Georges CARPENTIER à la porte d'IVRY .....*

*Derrière les mots « Réaménagements, Modernisation, Adaptation etc... » se cachent des travaux d'ampleur et de très longue durée.*

*C'est une privation pure et simple de leurs activités favorites d'entraînement et de détente pour tous, scolaires comme sportifs.....*

*Ni le monde scolaire, ni le monde associatif sportif ne peuvent se passer du stade Léo LAGRANGE, fleuron du patrimoine sportif parisien ....*

*En leur nom à tous, nous vous demandons instamment de conserver l'ensemble de ces équipements, dont la ville de Paris est déjà si dépourvue...*

Nous sommes entrés en contact avec son Président, qui nous a confirmé que – même si des mises en conformité doivent être envisagées – ils sont toujours contre le projet de désintégration du stade dans son aspect actuel ! Il nous a écrit :

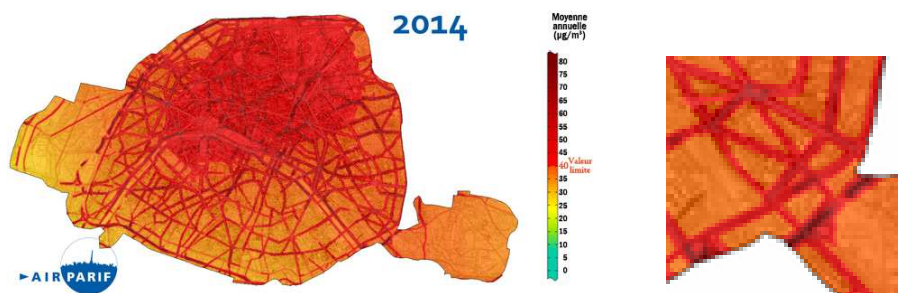
« il est bien évident que les associations utilisatrices n'ont jamais demandé de travaux d'une telle importance. Des travaux de rénovation de certaines installations peut-être, mais pas des changements d'affectation d'aires sportives de cette ampleur. A une époque où on veut favoriser le développement de la pratique des activités physiques pour le plus grand nombre dans des buts de santé, de lutte contre les incivilités... il est dommage de réduire la surface accordée aux sportifs de manière aussi importante : ce resserrement des activités ne favorise pas une bonne pratique individuelle et collective. Il est également dommage que le TEP Cardinal Lavigerie, qui vient d'être rénové et qui est à la disposition des habitants du quartier à certaines heures, soit détruit... »

Ces interventions vigoureuses soulignent à quel point les associations sportives, tout comme les riverains, sont opposées aux modifications qui pourraient affecter **la structure intrinsèque et historique du stade !**

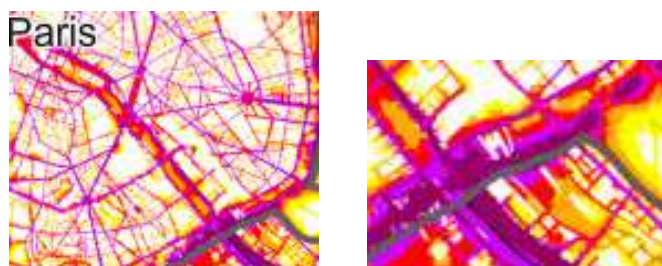
Malgré les déclarations rassurantes que vous avez pu faire, en tentant vainement de nous prouver que cet espace sportif serait mieux, une fois **amputé de 60 % de sa surface** actuelle, cela vient encore s'inscrire **en parfaite contradiction** avec les gros titres du dernier magazine **àParis**, N°58 qui proclame : « **Le Sport gagne du terrain à Paris** » !!!

En résumé, personne n'est convaincu du bien-fondé de cette option « urbanistique, » qui pourrait parfaitement trouver sa place **ailleurs**, comme nous vous l'avons déjà démontré, et s'intégrer **sans dommage pour le patrimoine historique et écologique de ce quartier**.

Par ailleurs, les cartes de AirParif soulignent à quel point le dioxyde est présent dans cette zone, ce qui rend d'autant plus **dangereux pour la santé publique** la suppression des grands arbres qui y sont présents (pour les remplacer accessoirement par de jeunes plantations, incapables de jouer ce rôle de poumon vert !)



Quant à l'argument spécieux qui consiste à prétendre que ces quatre bâtiments imposants, « *apporteraient une protection contre les bruits du périphérique (!)* » nous tenons à votre disposition moult documents sonores, qui prouvent bien que tous les décibels nuisibles, de jour comme de nuit, proviennent du Bd Poniatowski, (tramway, circulation, klaxons, fêtes foraines, animations diverses, etc.). Ce que souligne à l'évidence la carte BruitParif ci-dessous :



De simples mesures acoustiques à l'aide d'un sonomètre, permettraient constater que ces niveaux sonores dépassent régulièrement valeurs limites admissibles fixées aux articles R1334-32 à R1334-35 du code de la santé publique. Et que **toute construction supplémentaire en bordure de boulevard servirait de caisse de résonance**, en les augmentant gravement, de même qu'elle garderait captives les émissions de CO<sup>2</sup> !

Sur « *l'animation* » escomptée par l'arrivée de nouveaux commerces... alors que ceux qui existaient ont périclité, pour des raisons que vous préférez ne pas reconnaître (travaux du Tram, absence de places de stationnement et disparition du marché bi-hebdomadaire notamment ?), nous ne pouvons non plus adhérer à cette vision des choses.

Pas plus que le fait de passer devant des stores - baissés avant 20H - serait « *plus rassurant* » pour les usagers, que d'être très largement éclairés sur 360° par le stade jusqu'à 22H !

Il règne en parallèle un flou complet, concernant le devenir de la coulée verte... transformée en promenade agrémentée de commerces (concurrents à ceux qui tentent encore de survivre sur le Bd Poniatowski ?) – ou rendue à la circulation ferroviaire (?) rendant là encore la vie impossible aux riverains, dont on ne tiendrait pas compte non plus !

De plus, **l'alarmante crue actuelle de la Seine**, dépassant les niveaux de 1982, devrait finir de vous convaincre qu'il faut **absolument protéger les zones de pleine terre subsistant** en lisère des zones inondables lors de la crue centennale, que représentent les zones Léo Lagrange et Cardinal Lavigerie, et vous faire **reconsidérer sans délai ce projet irréversible, qui bétonnerait sans retour une zone verte encore préservée** !

En résumé, Madame la Maire, en dépit des efforts que vous avez déployés pour nous expliquer à quel point la vie des riverains serait (théoriquement) améliorée, après les chamboulements prévus par une municipalité, qui reste sourde à leur opposition clairement exprimée... vous n'avez pas réussi à nous convaincre !



D'autant moins que **nos craintes s'avèrent fondées**, puisque ce qui devait être dans le futur une « **extension du projet Bercy-Charenton** », deviendrait bien son **préalable**, faute d'une gestion raisonnée et d'un budget adéquat. Ce qui prouve que tout ceci est mené dans l'urgence, au point d'en perdre le moindre sens !

Vous ne pouvez pas nous dire « *je vous ai compris* » alors que vous refusez de nous entendre.

Comme le rapport de la Commission d'enquête a relevé que « **le public s'est montré particulièrement virulent lorsqu'il abordait (...) l'amputation d'espaces verts, préjudiciable à la qualité de vie du secteur Léo Lagrange** », et qu'elle souhaite que la ville soit **particulièrement attentive à l'enquête publique qui sera menée sur ce secteur Bercy-Charenton en 2016**, nous renouvelons notre vœu de vous voir prendre à cette occasion la décision courageuse de renoncer au projet visant le stade Léo Lagrange, et de proposer son classement en zone urbaine verte non constructible (ce qu'il était normalement jusqu'à fin 2012 !)

Si nous faillissions à vous convaincre que la sauvegarde de notre quartier est vitale pour tous, et si vous pouviez ignorer plus longtemps les arguments **humains, patrimoniaux, paysagers, écologiques**, et de simple bon sens, il deviendra incontournable de vous préparer à :

- **Répondre à tous les petits propriétaires** furieux, qui nous interpellent régulièrement, car ils n'accepteront pas que leurs appartements, modestes mais avec vue dégagée, perdent la moitié de leur valeur, si ces constructions (par ailleurs incompatibles avec les grandes théories de la Cop 21 sur la protection de l'environnement) devaient voir le jour. Donc en chiffrant le **dédommagement financier qu'il conviendra de leur verser**.

Problème que personne n'a jamais abordé franchement... pas plus que le coût réel des immeubles en question pour les contribuables, d'ailleurs ?

- **Un vote sanction record aux prochaines élections**, alors que ce quartier semblait le dernier à résister aux coups de boutoir de l'extrême droite !

Car si le calcul politicien sous-jacent consiste à parier sur le fait que les nouveaux arrivants auraient à cœur de « remercier » les élus en place, pour la création de ces logements, il oublie de prendre en compte tous ceux qui feront la démarche exactement inverse, pour avoir été totalement floués de leurs droits élémentaires dans une parodie de « *concertation* » !

Dans l'attente d'une **prise de conscience urgente et salutaire** de nos élu(e)s et de vous-même sur ce sujet crucial, nous vous prions d'agréer, Madame la Maire, l'assurance de notre considération distinguée.

Pour l'association IFSL  
Carole Mauquo

Copie à : Mme Sandrine Mazetier - Vice-Présidente de l'Assemblée Nationale et Députée de la 8<sup>ème</sup> circonscription de Paris, qui a eu l'amabilité de nous rencontrer le 17 décembre 2015.

**P.S. à l'intention de votre adjoint**, qui s'est ouvertement amusé du terme « déverser » utilisé au sujet des très nombreux utilisateurs du métro à la Station Porte de Charenton, qui s'agglutinent régulièrement aux deux seuls portillons, voici quelques photos pour le convaincre que nous n'exagérons pas, et que son ironie était parfaitement déplacée !

Fonctionnement normal des 2 portillons...



Fonctionnement fréquemment réduit à un seul portillon !



**Conclusion :** Sans attendre de tenir une promesse qui remonte à janvier 2015 (!) de faire ouvrir le 2<sup>ème</sup> accès à cette station, il faudrait obtenir d'urgence de la RATP l'installation d'un 3<sup>ème</sup> portillon ici ! Merci d'avance...